

**Corrigé partie 1**

**Outil de détermination de note**

Synthèse réussie	Synthèse maladroite						Pas d'éléments scientifiques (connaissances) répondant à la question posée									
	Éléments scientifiques suffisants	Éléments scientifiques suffisants	Éléments scientifiques insuffisants	Éléments scientifiques insuffisants	Éléments scientifiques insuffisants	Éléments scientifiques insuffisants										
Rédaction et schématisation correcte	Rédaction et/ou schématisation maladroite	Rédaction et schématisation correcte	Rédaction et/ou schématisation maladroite	Rédaction et schématisation correcte	Rédaction et/ou schématisation maladroite	Rédaction et schématisation correcte	Rédaction et/ou schématisation maladroite	8	7	6	5	4	3	2	1	0

**En absence de schéma bilan, la synthèse sera considérée comme maladroite.**

**Cas particulier : candidats non prévus dans le premier tableau : aucune synthèse, mais contenu scientifique suffisant**

Rédaction et schématisation correcte	Rédaction et/ou schématisation maladroite
4	3

## Critères de réussite

### Qualité de la synthèse

(Remarque importante : il ne s'agit pas d'une liste de critères qui devraient être tous remplis, mais d'indices qui permettent de repérer la qualité de la synthèse, sans qu'on attende que tous soient présents)

Critères de qualité Introduction : problématique posée et annonce de sa résolution

Exposé construit, argumenté, rigoureux, répondant à la question posée en mobilisant les connaissances nécessaires

Le schéma demandé est réalisé.

Conclusion récapitulant la réponse à la problématique posée

### Commentaires

- *On appelle « synthèse réussie » un exposé qui présente un contenu réel (ce qui ne veut pas dire absolument complet) et une pensée structurée (ce qui ne veut pas dire absolument parfaite). On lit un exposé scientifique de qualité - qualité appréciée en tenant compte de l'âge et de l'expérience limitée de l'auteur. Un exposé scientifique « réussi » ne s'obtient pas sans un contenu scientifique suffisant. En particulier, un exposé synthétique réussi contient obligatoirement l'idée essentielle. Dans cette catégorie on apprécie donc en même temps fond scientifique et réussite de la synthèse. Cette bonne copie obtient 7 ou 8 selon ses qualités formelles.*
- *On appelle « synthèse maladroite » un exposé dans lequel le candidat manifeste un effort de structuration de la pensée mais avec des maladresses notoires : il a pu adopter un ordre d'exposé illogique, ou bien une partie bien argumentée est associée à un paragraphe « en vrac »... On note un effort de construction mal abouti.  
Dans un tel cas, la note est comprise entre 3 et 6 selon le contenu scientifique et les qualités formelles.*
- *On appelle absence de synthèse une situation dans laquelle le candidat semble avoir simplement récité ce qu'il sait et qu'il croit en rapport avec le sujet, sans souci visible de structuration de la pensée permettant de répondre explicitement à la question posée. En général ce type de copie contient des éléments scientifiques insuffisants et, est notée 1 ou 2. Dans le cas où, malgré cette absence de synthèse, les éléments scientifiques sont suffisants, on utilise le tableau (« cas particulier »).*
- *La note « 0 » est attribuée à une copie dans laquelle on ne trouve aucun contenu en rapport avec le sujet. C'est en général une copie blanche ou presque (la question de la qualité de synthèse ou de la qualité de forme ne se pose pas dans ce cas). Très exceptionnellement, il pourrait s'agir d'une copie faisant un hors sujet absolu, c'est-à-dire ne contenant aucun élément en rapport avec le sujet.*

### **Qualité formelle (rédaction)**

(Remarque importante : il ne s'agit pas d'une liste de critères qui devraient être tous remplis, mais d'indices qui permettent de repérer la qualité formelle, sans au'on attende que tous soient présents)

#### Critères de qualité de forme

- Syntaxe, grammaire
- Orthographe

**Schéma bilan clair, légendé et tiré reprenant l'ensemble des éléments traité dans la rédaction (sélection des lymphocytes B, amplification des lymphocytes B sélectionnés, différenciation des lymphocytes B sélectionnés en plasmocytes, liaison anticorps élément étranger).**

Mise en page, facilité de lecture, présentation attrayante

### **Commentaires**

*L'expression « rédaction et/ou schématisation » veut dire qu'il s'agit d'adapter l'appréciation de la qualité formelle à la question posée.*

- *Si la question demande explicitement de répondre sous la forme d'un schéma uniquement, on juge uniquement la qualité formelle du schéma.*
- *Si la question demande explicitement de répondre uniquement sous la forme d'un texte, on juge uniquement la qualité formelle du texte.*
- *Si la question demande explicitement de répondre sous la forme d'un texte et de schéma(s), on juge la qualité formelle des deux formes d'expression.*
- *Si la question laisse le candidat choisir le mode d'expression qu'il préfère, on juge la qualité formelle du mode d'expression choisi par le candidat (schéma, texte, ou les deux)*

**CORRIGE exercice 2-1 sur 3 points -**

**Outil de détermination de note**

<u>Démarche cohérente et rigoureuse</u>	<u>Démarche maladroite ou incomplète</u>	<u>Pas de démarche ou démarche incohérente</u>
<u>Saisie des éléments scientifiques complète</u>	<u>Saisie des éléments scientifiques Incomplète</u>	<u>Aucun élément scientifique saisi</u>
<u>3</u>	<u>2</u>	<u>1</u>
<u>3</u>	<u>2</u>	<u>1</u>
<u>3</u>	<u>2</u>	<u>1</u>

**Cas particulier : candidat non prévu dans le premier tableau**

Présence de tous les éléments scientifiques mais pas de démarche  
1

**Critères de réussite**

**1 - Qualité de la démarche**

- Compréhension du problème posé
- Extraction d'informations pertinentes des documents
- Mise en relation des informations issues de l'exploitation des documents
- Présence d'un raisonnement rigoureux
- Réponse au problème

<u>1 : qualité de la démarche</u>	<u>Démarche cohérente</u>	<u>Démarche maladroite</u>	<u>Pas de démarche ou démarche incohérente</u>			
<u>2 : éléments scientifiques tirés des documents et issus des connaissances</u>	<u>Suffisants dans les deux domaines</u>	<u>Suffisants pour un domaine et moyen dans l'autre ou moyen dans les deux</u>	<u>Suffisants pour un domaine et moyen dans l'autre ou moyen dans les deux</u>	<u>Moyen dans l'un des domaines et insuffisant dans l'autre</u>	<u>Insuffisant dans les deux domaines</u>	<u>Rien</u>
<u>Note</u>	5	4	3	2	1	0

Partie 2 exercice 2 - enseignement obligatoire (5 points)

Critères de réussite

1 : Qualité de la démarche

Remarque importante : il ne s'agit pas d'une liste de critères qui devraient être tous remplis, mais d'indices qui permettent de repérer la qualité de la démarche, sans qu'on attende que tous soient présents.

- Compréhension du problème posé
- Enoncé du problème posé
- Extraction d'informations pertinentes des documents
- Apport d'informations pertinentes à partir des connaissances
- Mise en relation des informations issues des documents et des connaissances
- Mise en oeuvre d'un raisonnement rigoureux, esprit critique
- Une argumentation structurée est proposé

## Commentaires

- On parle de « **démarche cohérente** » si la copie montre une pensée organisée répondant de façon jugée adaptée au problème posé. On reconnaît dans la manière de répondre une prise en compte des particularités de la question. Les arguments s'enchaînent de façon convaincante. L'association entre ce qui est issu des documents et ce qui est issu des connaissances est suffisamment harmonieux.
- On parle de « **démarche maladroite** » si l'on constate, à la lecture de la copie, que le candidat a fait un effort dans le sens attendu, mais qu'il n'y réussit que très partiellement ou dans une partie limitée de la copie.
- On parle « **d'absence de démarche** » ou de « **démarche incohérente** » lorsque le candidat récite des connaissances ou interprète toujours les documents sans souci visible de la question posée. La copie est une juxtaposition d'éléments sans logique.